



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/AT/ZL/ZP/GP/ 246 /2020

Katowice, dnia 06.03.2020 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia **poniżej 5 350 000 euro** na termomodernizację obiektów Katowickiego Centrum Onkologii.

(Znak sprawy: K.C.O./PN/ 07 /2020)

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr1

Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisu wzoru umowy, w zakresie § 20 ust. 2 pkt 1), 2), 7) i 8) na treść :

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w związku z nienależytym wykonaniem umowy :

- 1) *Za zwłokę w zakończeniu wykonania przedmiotu Umowy w wysokości 0,02% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 21 ust. 1 Umowy, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki, przy czym zwłoka powyżej terminu określonego w § 14 ust. 1 tiret 2 spowoduje, że wysokość ta ulega zwiększeniu do 0,04% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 21 ust. 1 umowy za każdy kolejny dzień zwłoki;*
- 2) *Za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady w wysokości 0,02% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 21 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad; w razie zwłoki w usunięciu wad w terminie dodatkowo wyznaczonym, kara umowna ulega zwiększeniu do 0,04% wynagrodzenia ofertowego brutto określonego w § 21 ust. 1 umowy, za każdy kolejny dzień opóźnienia.*

(....)

7) *za nieprzedłożenie przez Wykonawcę w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury zgodnie z § 21 ust. 1 dokumentów poświadczających (oświadczenia wykonawcy i podwykonawcy) rozliczenie z podwykonawcami w wysokości 5.000,00 zł;*

8) *za nieprzedłożenie Zamawiającemu dokumentacji dotyczącej zatrudnienia pracowników zgodnie z wymaganymi przepisami w wysokości 500 zł za każdy przypadek.*

Kary jakie potencjalnie mogą zostać nałożone na Wykonawcę za zawinione lub niezawinione działanie, muszą być adekwatne do wysokości doznanych szkód i w żadnej mierze nie powinny być wygórowane. Zapisy w postulowanej przez nas, zmodyfikowanej, treści będą pozostawały w zgodzie z art. 484 ust. 2 Kodeksu Cywilnego, którego §2 stanowi o tym, iż (cyt.): Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.



Handwritten signature and initials in blue ink.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu wzoru umowy i zmianę kary umownej określonej w § 20 ust. 4 wzoru umowy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z 20 % całej wartości umowy na 20 % niezrealizowanej wartości umowy?

Przewidziana we wzorze umowy kara jest niewspółmiernie wysoka do zawinienia Wykonawcy, co jest sprzeczne z regulacjami prawnymi w tym zakresie. Wobec tego istotnym jest, aby kara umowna została zmiarkowana do wysokości umożliwiającej jej pełnienie funkcji dyscyplinująco – represyjnej, gdyż ma ona mobilizować wykonawcę do prawidłowej realizacji ustalonych warunków umowy, nie stanowi natomiast odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o zgodę i dodanie w § 20 wzoru umowy zapisu że łączna wysokość wszystkich kar umownych, do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca, nie może przekroczyć 20 % wartości umowy brutto.

Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów § 20, poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie not obciążeniowych?

W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu umowy:

"Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji umowy."

Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego noty obciążeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

W nawiązaniu do postanowienia § 20 oraz § 24 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie przyczyny i podstawy prawnej tak dalece idącej, iż Wykonawca który w umowie jest jedną ze Stron, pozbawiany jest możliwości naliczenia Zamawiającemu kary umownej. Zamawiający zastrzegł sobie prawo do domagania

się od Wykonawcy kary umownej w wysokości 20 % wartości umowy w sytuacji m.in. odstąpienia od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca (§ 20 ust. 3 pkt 2), zaś Wykonawcy w takim samym przypadku odszkodowanie nie przysługuje. Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, w tym także zakresu kar umownych nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Ograniczenia w kształtowaniu przez niego treści umowy wynikają z art. 353 1 Kc, a także z zasady wyrażonej w art. 5 Kc, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. W przypadku naruszenia przez zamawiającego powyższych zasad w procesie tworzenia istotnych postanowień umowy, wykonawcy przysługuje prawo do kwestionowania zapisów o karach umownych, w tym za pomocą środków ochrony prawnej przewidzianej w ustawie Pzp.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6

Zamawiający w § 20 ust. 6 wzoru umowy zastrzega, że w przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną, Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych. Mając na celu zachowanie zasady równowagi pomiędzy pozycją Stron umowy, prosimy aby Zamawiający wprowadził zmianę w przedmiotowym ust. 6 wzoru umowy tak aby obie Strony umowy miały możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 21 wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Objęcie zakresem przedmiotu umowy o zamówienie publiczne robót nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej, a zatem niemożliwych do wyceny na etapie oferowania, byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 Pzp w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty. Warto podnieść, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej „wynagrodzenie ryczałtowe, w przypadku ustalenia takiej podstawy rozliczeń, ustalane jest w odniesieniu do zakresu zamówienia objętego dokumentacją przetargową. Ryczałt nie może obejmować tego, czego Zamawiający nie przewidział w dokumentacji przetargowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust. 5 p.z.p. na roboty dodatkowe.” (wyrok KIO z dnia 2 marca 2010r., sygn. akt KIO/UZP 184/10; sygn. akt. KIO 171/13 z dnia 4 lutego 2013 r.).Należy też zwrócić uwagę na tezy

wyroku KIO z dnia 9 maja 2012r. zgodnie z którymi „ryczałtowy system wynagrodzenia nie wyłącza obowiązku Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (art. 29 ust. 1 p.z.p.). Niedopuszczalne jest również przerzucenie na wykonawcę skutków finansowych nieprecyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia(...) Obciążające Wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac (odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp.), będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie p.z.p. Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 p.z.p.”(wyrok KIO z dnia 9 maja 2012r., sygn. akt KIO 809/12).

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z SIWZ zamówienie obejmuje całość robót, za które Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie ryczałtowe stałe, a opisane w pytaniu zdarzenia Wykonawca wylicza w ramach ryzyk.

Jednocześnie z powyższym prosimy o zmodyfikowanie postanowień wzoru umowy w ww. zakresie przy jednoczesnym wykreśleniu § 21 ust. 6 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

W związku z planowanym przystąpieniem naszej Spółki do składania oferty przetargowej do w/w zadania, wnosimy o zmianę terminu składania ofert z dnia 11.03.2020 r. na dzień 20.03.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień 20.03.2020 r. godz. 10:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.03.2020 r. o godz. 11:00.

Pytanie nr 9

W projekcie wykonawczym dla budynku przy ul. Józefowskiej 119 został zamieszczony schemat instalacji pomp ciepła niemal identyczny ze schematem zamieszczonym dla budynku przy ul. Raciborskiej. Prosimy o informację dla którego z budynków w rzeczywistości zostały przewidziane pompy ciepła.

Odpowiedź:

W obu projektach zostały przewidziane pompy ciepła w niemal identycznych konfiguracjach – zgodnie z Projektami.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację, czy można dokonywać zmian w udostępnionych przedmiarach robót, tj. zmian podstaw wyceny, opisów pozycji, obmiarów.

Odpowiedź:

Przedmiary jako element dokumentacji projektowej nie podlegają zmianie, przy czym Wykonawca w ramach obowiązujących ryzyk i ich wyceny zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich faktycznych elementów realizacji zamówienia.

Pytanie nr 11

Prosimy Zamawiającego o informację, czy do udostępnionych przedmiarów robót można dopisywać dodatkowe pozycje lub je usuwać.

Odpowiedź:

Przedmiary jako element dokumentacji projektowej nie podlegają zmianie, przy czym Wykonawca w ramach obowiązujących ryzyk i ich wyceny zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich faktycznych elementów realizacji zamówienia.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie czy w związku z umieszczeniem w druku oferty pozycji dotyczącej:

„ **B) wycena wszystkich ryzyk brutto (z VAT) wynosi** zł

która ma uwzględniać wszelkie ryzyka związane z realizacją Przedmiotu zamówienia (ryzyka projektowe i technologiczne, wynikające z ewentualnych błędów i niedokładności dokumentacji projektowej), a także zmiany stawki podatku VAT oraz przepisów w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotów leczniczych oraz, że w przypadku w którym zajdzie jakakolwiek konieczność zmiany dokumentacji projektowej bez względu na przyczynę dokonamy jej na zasadzie „ zaprojektuj i wybuduj” na własny koszt i ryzyko oraz zrzekamy się prawa do dochodzenia wzrostu wynagrodzenia z jakiegokolwiek tytułu, które jest niezmiennym wynagrodzeniem ryczałtowym” Zamawiający przerzuca na Wykonawcę całą odpowiedzialność również za błędy projektowe czy zmiany przepisów.

Uważam, iż jest to przesadne podejście do tematu bo sama definicja wynagrodzenia ryczałtowego definiuje w dostateczny sposób wynagrodzenie wykonawcy, a dodatkowa wycena „ryzyk” niepotrzebnie zwiększa ostateczną wycenę.

Zdaniem naszych prawników w/w zapis jest niezgodny z PZP. Ponadto jesteśmy firmą budowlaną, a nie towarzystwem ubezpieczeniowym aby wyceniać ryzyko związane z realizacją inwestycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kwoty umowy ze względu na ewentualną zmianę stawki podatku VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aneksowania kwoty umowy w sytuacji, gdy, w trakcie trwania prac budowlanych, zostanie zwiększona kwota płacy minimalnej czego skutkiem będzie także znaczące zwiększenie składek ZUS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza z uwagi na to, że umowa będzie zawarta na okres krótszy niż 12 miesięcy.

Pytanie nr 15

Czy wymagane jest aby kierownik budowy powinien przebywać cały czas na budowie celem prawidłowego nadzoru robót budowlanych, czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby pojawiał się sporadycznie na budowie. Czy Zamawiający przewiduje kary za nieobecność kierownika budowy na budowie w trakcie realizacji prac ?

Odpowiedź:

Kierownik budowy ma sprawować nadzór nad całością robót budowlanych. Zamawiający nie przewiduje kary za nieobecność kierownika budowy na budowie w trakcie realizacji prac.

Pytanie nr 16

Czy wymagane jest aby kierownik robót branży sanitarnej powinien przebywać cały czas na budowie celem prawidłowego nadzoru robót budowlanych, czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby pojawiał się sporadycznie na budowie. Czy Zamawiający przewiduje kary za nieobecność kierownika robót na budowie w trakcie realizacji prac ?

Odpowiedź:

Kierownik robót branży sanitarnej ma sprawować nadzór nad całością robót budowlanych. Zamawiający nie przewiduje kary za nieobecność kierownika robót branży sanitarnej na budowie w trakcie realizacji prac.

Pytanie nr 17

Czy wymagane jest aby kierownik robót branży elektrycznej powinien przebywać cały czas na budowie celem prawidłowego nadzoru robót budowlanych, czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby pojawiał się sporadycznie na budowie. Czy Zamawiający przewiduje kary za nieobecność kierownika robót na budowie w trakcie realizacji prac ?

Odpowiedź:

Kierownik robót branży elektrycznej ma sprawować nadzór nad całością robót budowlanych. Zamawiający nie przewiduje kary za nieobecność kierownika robót branży elektrycznej na budowie w trakcie realizacji prac.

Pytanie nr 18

Czy kierownik budowy powinien posiadać min. 5-letnie doświadczenie zawodowe, przy pracy na czynnym obiekcie użytkowanym w trakcie prac budowlanych, co zwiększa pewność prawidłowej realizacji robót ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19

Czy kierownicy branżowi robót powinni posiadać min. 5-letnie doświadczenie zawodowe, przy pracy na czynnym obiekcie użytkowanym w trakcie prac budowlanych, co zwiększa pewność prawidłowej realizacji robót ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20

Czy w świetle Dz.U.2013.0.231 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający nie określa wielkości średniego rocznego zatrudnienia u Wykonawcy robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 21

Czy w zakresie zadania jest obowiązek wykonania przez Wykonawcę świadectwa charakterystyki energetycznej po zakończeniu robót i czy należy uwzględnić te koszty w ofercie ?

Odpowiedź:

W zakresie zadania nie ma takiego obowiązku.

Pytanie nr 22

Czy w zakresie zadania jest wykonanie badania skuteczności docieplenia ścian zewnętrznych kamerą termowizyjną celem uzyskania świadectwa charakterystyki energetycznej ?

Odpowiedź:

W zakresie zadania nie ma takiego obowiązku.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz